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1. **La globalización (I). Principales agentes y características.**
   1. *¿Qué entendemos por globalización?*

El sistema entra en crisis en los 80´s. El mundo de los negocios va mal. Se interrumpe el crecimiento y el capital.

Crisis. Construcción social. Antes de los 80´s había crisis pero se consideraban no relevantes (desempleo, etc.). Diferencia entre el 29 y la actualidad: “antes de suicidaban los ricos y ahora los pobres” (opinión persona anónima – de la calle).

Modelo 40-70´s. (Fordismo).

* Producción. Grandes cadenas de montaje dentro de grandes fábricas (HYTASA)
* Inversión - la banca. Se captaban los ahorros y se daban préstamos a las empresas dentro del la organización ya de **Estado-Nación** (Definición Estado Nación de Kottak: Sistema socio-político complejo que administra un territorio y su población con contrastes sustanciales en ocupación, prestigio, riqueza y poder. Unidad política centralizada e independiente; un gobierno. Una forma de organización social y política con un gobierno central formal y una división de la sociedad de clases) para producir bienes y servicios, a cambio de intereses.

Actualmente prestar dinero para ganar más dinero. Dinero virtual, no existe en la realidad.

**Proceso de expansión del crédito** (ej. de imposición de 1000 Euros). El banco está obligado a paralizar parte de ese importe, cada vez menos; el resto se convierte en crédito para otros fines de financiación (dinero que no existe)

Norte y sur (éste con más peso: demografía, culturas, recursos). La producción dentro del circuito estatal. El capital financiero estaba supeditado a la industria.

Para que el sistema pueda funcionar existía un pacto (del 45 al 75). Reparto entre el trabajo y el capital (pacto social). Los trabajadores participan del incremento de las ganancias (crecimiento de los salarios y seguridad en el empleo, mejores condiciones de trabajo). En mayor medida, el trabajador se integra más que antes por el lado del consumo: el consumo de masas = producción para las masas.

A las empresas les interesa que los trabajadores consuman: Fabricar más barato para facilitar el consumo en aquellos segmentos que tienen menos poder adquisitivo.

1. Créditos al consumo. (Ej. equitación de los hogares) Cambia el concepto de necesidades (se confunden con los deseos). Consumir mercancía es la única vía para satisfacer las necesidades. “*la organización de la economía entera hacia la consecución del mejor estar es el mayor obstáculo al bienestar***”. El sistema fabrica la mercancía y también al consumidor.**
2. Fordismo. Desmercantilizar el mercado. Espacios sociales para la educación, para la salud “Estado del Bienestar”. El Estado que cuando el consumo baja, es capaz de dinamizar la producción. **El estado tutelaba las actividades que no podían fallar en el sistema (energía, transporte, etc.) y que ahora se han privatizado.** **El Estado no era un protector de los trabajadores sino del sistema.**
3. Aparentemente, parece que formamos una comunidad de intereses (la prosperidad de los ricos favorece a los menos favorecidos). Inversión mayor = más empleo = más consumo = más producción **“***Lo que es bueno para la a General Motors es bueno para los EE.UU.*”. (60-70). Hasta aquí el modelo se estaba reproduciendo, acumulación de capital. La subida del petróleo en el 73 no es el problema, sino la punta del iceberg.
4. La transmisión de crisis se plantea cuando el mundo de los negocios empieza a tener problemas. **En los 60-70** las soluciones pasan por
5. Organizar el trabajo en orden a las nuevas tecnologías
6. Globalización. Organizar el capital y los recursos a escala mundial.
7. La escasez es una estrategia del capital, desde los 80. Los productos venían del mercado estatal, actualmente los productos vienen de distintas partes del planeta. **Diferencia entre bienes y mercancías. La característica fundamental de la globalización es la fragmentación de los procesos productivos**, en contraste con las cadenas de montaje dentro de la gran fábrica. Anteriormente, las empresas podían subsistir sin estar globalizada pero, actualmente, cuando se ha alcanzado una escala determinada, se generaliza el modelo global. Otro aspectos es **la capacidad que tienen las empresas de trasladar riesgos** (ej. las franquicias)
   1. *Los artífices de la globalización.*

No todas las empresas ni los capitales tienen capacidad para dar el salto a la globalización, sólo las grandes empresas, corporaciones transnacionales pueden hacerlo.

**Benetton:** Empresas para fabricar productos en todo el mundo **del lado de la oferta**. Del lado de la demanda**: las franquicias**. Organiza, separadamente la oferta y la demanda. Primero vende la camiseta y luego la fábrica (al revés del sistema Ford). Concentración del poder: **concentración de las grandes marcas en pocas corporaciones.**

**Las corporaciones buscan dinero en los mercados mundiales** diferente a lo que ocurría en los60´s cuando créditos a las empresas venían de los bancos nacionales.

**La expansión y el crecimiento de capital sin límites es lo que buscan las corporaciones**. Los objetivos son los mismos de hace 2 siglos, pero han cambiado las formas y se ha generalizado a todo el planeta.

* 1. *Nuevas formas de organizar lo económico.*

El protagonista de lo económico son las mega corporaciones, puesto al servicio de éstas. Las **mega corporaciones multinacionales** se confunden con el capital global. Empresas que se asocian, esencialmente, con los procesos de crecimiento y acumulación, en los países del norte “desarrollados”.

Las grandes corporaciones están en los circuitos de los procesos esenciales de crecimiento y acumulación de capital, cada vez más el capital está en menos manos. Dentro del sistema, cada vez hay menos opciones: si el negocio prospera, el siguiente paso sería globalizarse a escala planetaria (globalización).

1. **La globalización (II). Alcance e implicaciones.**
   1. *La “financiarización” de la economía.*

Todo tiene que ver con el **dinero**. El dinero es un medio de cambio para facilitar los intercambios.

Nos da una medida de valor, de cuenta y de cambio: intrínseco, de uso o de cambio. Ej. El árbol: madera para vender, funciones que tiene el árbol para mantener y enriquecimiento de la vida. Juan de Mairena “Confunde el necio valor y precio”.

Los economistas no entienden que hay elementos que no pueden ser valorados en términos monetarios. Es una unidad de cuentas. Los economistas dicen entonces que el dinero es:

* Medio de intercambio
* Medida de valor
* Medio de contabilizar

Historia para explicar el dinero

El dinero se empieza a utilizar en relación con el poder (metálico relacionado con el valor del material que estaba hecho). Posteriormente, el estado crea el dinero en papel asociado con reservas que tenía almacenadas en algún sitio.

El dinero es una deuda que la sociedad tiene contraída con el propietario del dinero. Mientras más dinero tiene alguien menos tienen los demás. La capacidad de compra que procede del dinero está relacionada con el poder. El préstamo le da capacidad al banco para crear dinero (estaban muy regulados hasta los 60-70). **Con la expansión del crédito** (permitido por el estado) en los 80´s, los bancos empiezan a idear cómo aumentar la deuda de la gente para ganar dinero (crear más dinero).

Hipotecas, letras de cambio hasta los 60-70´s:

* Se dejaba el papel en el cajón hasta que el deudor pagaba.
* Actualmente el banco las vende para crear dinero
* Heineken (dueña de Cruzcampo) 2ª cervecera mundial y 1ª Europa. Qué mecanismo utiliza para crecer en sus negocios: emisión de acciones, los lleva al mercado de valores y le reembolsan el valor de la acción. Heineken no contrae ninguna obligación. El accionista no le puede reclamar nada a Heineken, salvo que se produzca una quiebra con lo que le correspondería parte de los activos de la misma. Cuando hizo ampliación de capital (emisión de acciones) para comprar Cruzcampo, se despoja a Andalucía parte del patrimonio local, reestructuración y pérdida de empleo, el poder de decisión se aleja, la compra de los materiales necesarios también.
  1. *Alcance de la globalización.*

Casi todo está influenciado por la globalización y las estrategias globales. Acciones cotidianas como ducharse (gas natural-Fenosa), desayunar tostada con aceite (80% de las almazaras venden a las refinadoras que pertenecen a 2-3 corporaciones). SOS era la mayor empresa agroalimentaria en España y, desde la semana pasada, es la empresa concesionaria de Coca-Cola en España. El pan del desayuno (la masa precocinada procede de la otra parte del planeta). Vivimos de la *globalización*, de las estrategias globales del capital que, además de apropiarse de los eslabones estratégicos de la cadena, tienen un núcleo desde el que se controla la estrategia, empresas virtuales.

En California, no existen agricultores sino gestores que alquilan a los agricultores y administran los terrenos que contratan con las multinacionales, bajo sus condiciones, y que, a su vez, contratan cada parte del trabajo con proveedores (fertilizantes, mano de obra, riego). En esas extensiones contratadas hay una gran superficie de aparcamiento y por la mañana hay cientos de mejicanos, con-sin papeles, esperando que le den o no trabajo; lo que pasaba en España hace 50 años, cuando se pensaba que ese modelo agrícola tendía a desaparecer.

**La agricultura se ha industrializado**. Porqué se produce este cambio en las corporaciones ¿De producir a controlar, gestionar. Estoy **desplazando los elementos de la realidad y los demás se encargan de ocuparse de dicha realidad que impone unas limitaciones (lo social).** Ellas se ocupan de acumular sin límites desprendiéndose de los problemas. Un ejemplo de desplazar los costes que impone ese funcionamiento de la realidad: **las marcas**. Se mueven en el terreno de lo simbólico que se asocian con campos definidos.: Danone, con la salud; Nike con el deporte.

Heineken fábrica cerveza para Mercadona y Carrefour porque, caso contrario, la marca Cruzcampo no estaría en los estantes de ambos supermercados. **La intensificación de la marca blanca**, caso Mercadona, ha llegado a desplazar a otras marcas del mismo tipo de productos. Ej. Los helados

**Que es la flexibilidad** para una gran corporación. Ningún compromiso con los factores de producción del lado de la corporación. Si pensamos en el trabajador sería total compromiso con la corporación, adaptarse completamente al sistema. **Se han revertido las relaciones de producción; el trabajo se ha quedado desprotegido, desnudo frente al capital, al convertirse los sindicatos en una pieza más del sistema. Se ha pasado de la sucesiva consecución de derechos al desmantelamiento de la cobertura social, donde no se habla siquiera de los Convenios sino establecer acuerdos a nivel de centros de trabajo.**

Todo esto tiene detrás un modelo teórico. El mercado es una forma natural del funcionamiento de la sociedad. Ayuda a que creamos que este modelo actúa en nuestro favor. **Cuestiones ideológicas que** están apoyando la realidad. Tres premisas

1. **Bienestar general: El crecimiento** de la riqueza es el que nos conduce al bien común. El interés individual es la vía para alcanzar el bienestar social. El hombre, naturalmente, tiene a ser egoísta. En otras sociedades (preindustriales) se tiene aversión a lo individual. **Adam Smith** “*No es la benevolencia del cervecero, panadero sino la consideración de su propio intereses, invocamos su egoísmo”*. La mano invisible que va a alcanzar los intereses individuales a través de cualquier negocio. “*Lo que dicen los economistas en la Universidad: Lo que es beneficioso para el individuo es beneficioso para la sociedad por definición*” **Keynes.** “*La avaricia y la usura deben ser nuestros dioses porque solo ellos pueden guiarnos…”*
2. El mercado lo tenemos que apoyar con la máxima **eficiencia**. Es la forma que más nos conviene para utilizar y distribuir los recursos.

Es la utilización de los recursos de la mejor manera posible. Es el **mercado el que crea y distribuye de la mejor manera posible, con la máxima utilidad para el consumidor**. Máximos ingresos como productor y esfuerzo de trabajo. Máxima eficiencia del capital. Todo lo que no sea mercado, es ineficiente. **El mercado es lo que crea riqueza, por lo que todo tiene que ser privatizado.** Por eso se dice que lo público funciona peor que lo privado.

Teoría atomista del mercado. Hay muchos oferentes y demandantes. Nadie tiene influencia para incidir en el conducta de otros. El poder se ha diluido en ese conjunto de átomos que componen la realidad (supuesto muy propio de los economistas, al principio). En esa época, el mecanicismo estaba detrás de todo, ej. Leyes de Newton respecto al universo. Todo ello conduce a que todo funcione de la mejor manera posible. Es la racionalidad del “*homus Economicus*”. Todo lo que no responde a esta racionalidad económica está dentro de la externalidad, según los economistas y tratándolo como una mercancía.

Todos estos supuestos lo tienen difícil para ser explicados y entendidos por las personas. En el 92, **Soros** (Gerente de Fondos de Inversión), comprando y vendiendo divisa fue capaz de echar fuera del mercado a la Libra Esterlina. **Negar que existe el poder, es difícil de digerir. La información que tienen los consumidores corresponde a lo que hay detrás de los negocios. Que la publicidad no incide en el consumidor también es difícil de mantener. Existen y están en el inconsciente.**

1. Nos da la **libertad.** Mercado es equivalente a **libertad**.

Nos permite elegir entre todas las posibilidades que tenemos delante. Esto se asocia con la capacidad de ser libre. Todo funciona mecánicamente, racionalmente. Cómo podemos hacer este compatible para ser protagonistas del mecanismo.

Si la base es **maximizar**: maximizar el capital como la única forma de llegar a un fin. Es una falacia lo de la soberanía del consumidor porque el mercado atiende las demandas solventes *“Nunca hubo más libertad en manos de menos y menos libertad para muchos****”*** José Luis Sampedro “*Economía humanista*”. Crítica a la economía convencional.

Respecto al tema infraestructura, hasta hace poco, todos estábamos de acuerdo en que mejorarla era bueno para la economía y el desarrollo en Andalucía. Nuestra economía era competitiva sólo en algunos productos agrícolas y débiles, por tanto, en comparación con otras. ¿Cuál ha sido el resultado con la mejora de infraestructura y qué ha pasado en nuestra balanza de mercancías? Mientras que la conexión con el exterior ha mejorado, se ha reforzado lo que era competitivo; lo que no, se ha debilitado porque el acceso de los competitivos ha mejorado también. **En la relación entre 2 partes una fuerte y otra débil, las mejoras favorecen siempre al fuerte.**

Enriquecerse se ha convertido en el objetivo**. La corrupción procede de cierta normalidad que se ha establecido en el sistema.**

Todo este tipo de supuestos no se expresan explícitamente. La teoría económica o la economía de mercado hacen que funcione desde el lado ideológico, ya no sirviendo para explicar la realidad con supuestos que no se cumplen, sino que su función principal es ocultar la realidad de la economía.

Estos dogmas, no llevan a que nosotros no nos enteremos cómo funciona la realidad. Es esta la principal función de la teoría económica del mercado.

Un modelo es una simplificación de la realidad, pero en este caso es una deformación de la realidad para ocultar lo que está pasando.

* 1. *Otras dimensiones de la globalización.*

La globalización tiende a incluirlo todo (económico, cultural, político) en lo económico; ha tendido a ser un modelo único, auto regulado. En lo político es una extensión de la economía de mercado, desde el siglo XVIII, lo que se llama democracia formal en el que se supone que hay un reparto de poder en el que todos participamos (un ciudadano un voto). Pero hay indicios que más bien es una democracia formal, no real. En Latino América, se dieron golpes de estado que favorecían a las grandes corporaciones. Actualmente, no hacen falta golpes de estado; a nivel de municipios, se ha tendido a crear actividad económica (en cada sitio tiene un formato distinto), creando polígonos industriales para que el capital encuentre las condiciones de revalorizarse por ejemplo.

Actualmente, la localización ha cambiado en los últimos años con un desplazamiento desde los político a lo económico, mientras que los gobiernos disminuyen su influencia, las corporaciones han aumentado su poder.

Otra vertiente, objeto de estudio de la asignatura, **es la cultural.** Porqué los que manejan el capital (10-15 %) son tan pocos y tienen tanta influencia contra el resto que se deja persuadir? El poder se atomiza, se teje una maraña y crea un consenso para seguir la norma y no desviarse. Donde penetra la lógica de la acumulación se pierde el carácter social (ej. cumpleaños: el niño lo que espera es el regalo**). No perder la costumbre de pensar y pensar por uno mismo. Discernimiento con el coste correspondiente, entre otras posibilidades, necesita de reflexión y de reposo, en oposición a la falta de tiempo.** En lo cultural también existe la tendencia al modelo único “The american way of live), que no es la realidad sino una imagen de la misma.

**La globalización es la un tendencia a imponer un orden único que contiene racionalidad económica y una lógica en los 3 ámbitos (económico, político, cultural)**. La lógica del modelo único que cada vez penetra más en cada uno de nosotros (consciente o inconsciente). **No solamente está en el poder de Bruselas sino que nuestros comportamientos están en un entorno donde las influencias vienen del poder.**

1. **El desarrollo económico, mito y modelo de referencia**.
   1. *Implicaciones económicas y culturales del concepto de desarrollo.*

A El concepto de desarrollo (1949) es un construcción social, un invento, creado por el Hombre, varón, y blanco en el norte del planeta. Las colonias pasan a ser Estados independientes y se emancipan de la metrópolis. Otra cuestión tras la II guerra mundial, es el periodo de la guerra fría, donde los bloques van a disputarse el poder del mundo. Discurso de **Truman**, sin nombrar desarrollo, habla de subdesarrollo. *“En el mundo había la necesidad de poner en marcha un programa que fuera capaz de lograr que los beneficios de nuestro crecimiento y de nuestro progreso científico e industrial, sirvan también para el avance y crecimiento del mundo subdesarrollado”.*Entramos en una nueva etapa del desarrollo dentro del imaginario (Fordismo). Se está haciendo alusión a un modelo de referencia que es el que prevalece en las metrópolis; sin imposición pero como faro guía y que ha permitido a los pueblos desarrollados llegar a donde están. Una manera de entender vivir. Una manera de entender y vivir = CULTURA. La lógica del economista es que la cultura está dentro de la economía (lógica de la social democracia: añadir elementos culturales a la economía). Desde el punto de vista Antropológico sería al revés la cultural subsume a la economía. En todas las culturas la economía ha ocupado un lugar diferente dentro de la diversidad cultural, influenciada, en el devenir, por lo religioso, político; y actualmente con el **carácter sacro del mercado**.

**Volvemos al concepto de desarrollo en su analogía con la biología**. Metáfora del desarrollo en el sentido de la evolución programada de los organismos (programa genético), transformándose hacia forma más completa (de lo más simple a lo más complejo) y con todas sus potencialidades; naturalizándose en la esfera social.

**Diferentes fases en la etapa de la humanidad (progreso). Los pilares del desarrollo son la tecnología y el crecimiento económico.** En el camino del desarrollo vamos a un situación ya anticipada (tranquilizante), conocida y común a toda la humanidad; es decir la abundancia. No se puede elegir ir o no ir al desarrollo, es cuestión de más o menos tiempo, según en la etapa que se encuentre. El modelo define el camino, creado por el hombre (varón), blanco y burgués del norte del planeta, según comentado al principio.

**El desarrollo se entiende como un estado de carencia**, básicamente en el ámbito de la economía. **El aparato ideológico es el que se encarga de la maniobra para convencer a la mayoría de la población que está en situación de desventaja**.

Diferencia entre Desarrollo y Progreso. Desarrollo se aplica más al hombre (ilustración, siglo XVIII). El desarrollo más vinculado a la economía. El progreso viene solo. El desarrollo es el programa y concreta el progreso.

El economicismo. Visión montañera de la economía. Señalar en qué fase del desarrollo se encuentra el país. La prevalencia de los que están arriba se justifica, se normaliza, a través del conocimiento científico.

Qué lugar ocupa la economía – **puesto de mando** - en el ámbito social.

**P.I.B**. La corriente de bienes y servicios producidos en la economía durante un año. Es una construcción social. Se puede leer en términos de ingresos (remuneración que reciben los bienes y servicios a partir del producto interior bruto) o en términos del gasto (los que realizan los agentes sociales a partir de ese producto interior bruto).

La Ciencia Económica respalda un diagnóstico a través de unos indicadores (per capita, inversiones, consumo, gastos – factores macroeconómicos -), y fórmulas para salir del subdesarrollo, que incluye a los países que están por debajo de los desarrollados, a través de una serie de prácticas para salir del atraso. Actualmente, el término subdesarrollo se ha cambiado a **países de menor desarrollo relativo**, del que se deduce que los países catalogados tienen que tender a tener más. La salida de este menor desarrollo se convierte en asuntos meramente técnicos. Las 2 palancas para salir del **subdesarrollo: tecnología y el crecimiento**. Cuando, en términos de PIB/per cápita, se acortan las distancias, hay convergencia; es decir una sociedad se aproxima a otra. Hasta aquí lo que se interpreta desde el sistema. **A partir de aquí son los expertos en desarrollo los que manejan el tema (lenguaje, esquemas teóricos, organización de una serie de conocimientos)**

Para nosotros, el crecimiento sería al contrario. En Andalucía, mientras más crezcamos más nos alejamos en crecimiento. Esos expertos nos crean la realidad (ideológica también), a través de la cual entendemos la realidad, alejándonos de nosotros mismos y de un referente que no es el nuestro. **Cuando dejamos de leer lo que nos pasa a través de esos esquemas creados es cuando realmente somos conscientes de la realidad.**

**Cuando Truman hace este discurso divide al mundo en 2: Desarrollados y Subdesarrollados,** perdiéndose la diversidad cultural y agrupándolo en estas 2 grandes clasificaciones. El dominante es el colonizador y cuando hablamos de desarrollo estamos perdiendo la situación anterior e incluso el verbo. Colonizar si se conjuga, Sub-desarrollar no. Por lo tanto si nadie puede sub-desarrollar a nadie no existe la dominación de unos pueblos sobre otros. **En otras palabras también se usan las denominaciones centrales y periféricos. Trasladar el dominio de los segundos a los primeros.**

Desde el punto de vista antropológico, los pueblos se ven privados de su historia y cultura. Se les tiene en cuenta para que sigan el camino de los centrales.

La situación de los periféricos se interpreta como imagen invertida de otros lo que implica la negación de la historia y la cultura; cual situación de guerra se tratara.

La corriente de pensamiento en los 60´s de los estructuralistas sudamericanos **“La teoría de la Dependencia”** decía que el desarrollo era un mito; una parte del mundo necesitaba que otra fuera subdesarrollada. No era posible una situación generalizada del paso al Desarrollo. **Samir Amir crea al concepto de periférico.**

**Club de Roma. “Los límites del crecimiento·** Informes olvidados ponían de manifiesto que no era posible que los países periféricos puedan acceder al desarrollo. La idea de desarrollo cada vez está más debilitada**.**

Una parte del PIB per cápita procede de arreglar los daños ecológicos. **El resultado de la crisis es un crecimiento desmedido.**

* 1. *Desarrollo y sostenibilidad.*

La amortización es una partida que prevén la empresa para la renovación de los equipos que llegarán a ser obsoletos en el futuro (deterioro). Si es una empresa minera, cuando se agotan los recursos mineros, cierran la mina y compran otra en otro lugar. Significa que, en términos individuales, se puede hacer frente al problema; caso de un negocio global hay que hacerlo en términos planetarios (ej. agotamiento del cobre).

A partir de los 70, además del agotamiento de los recursos, aparece el tema de los residuos. **Informe Brundtland 1987** “*Nuestro futuro común*” **. Definición desarrollo sostenible: aquel que permite satisfacer nuestras necesidades actuales sin comprometer la capacidad de generaciones futuras para que puedan satisfacer las suyas**. El modelo empieza a fallar y es cuando empezamos a hablar del problema. Desde entonces, las tendencias no han cambiado. **Oximorón:** término contradictorio en sí mismo. El desarrollo sostenible es un oximorón. El **desarrollo** responde a **términos monetarios y sostenibles a términos físicos (naturaleza).**

Cómo ha sido capaz la economía de resolver el problema de la sostenibilidad **(Premio Nobel Robert Solow)**.

Ej. Vivir de un patrimonio, alquiler de un piso. Procurar que el capital no se devalúe por lo que hay que invertir en mejoras para que siempre haya el mismo nivel de capital (actividad sostenible). ¿Qué es el capital?: El conjunto de bienes para poder producir sobre lo que ya está producidos (máquinas, carreteras, escuelas). Procurar que el stock de capital no varíe para que mi renta no varíe. El principio económico de la sustitubilidad dice que el capital humano, no referido a equipos humanos sino al capital construido por el hombre, es el que sustituye a la naturaleza. Así está construida **la teoría de Solow**. Lo primero es crecer y si se acumulan ingresos suficientes se podrá paliar el desarrollo; este es el mensaje que se está mandando al tercer mundo.

Si queremos hablar de sostenibilidad tenemos que hablar de indicadores físicos no monetarios. **Premio Nobel Coase – Cómo el mercado es capaz de solucionar el problema del medio ambiente.** Antes ya estaba el Estado con el discurso de tasas medioambientales, etc.

Las contradicciones que tiene el supuesto de que el mercado lo arregla todo es una falacia pero siguen siendo dogmas que no se discuten. Con respecto al deterioro del medio ambiente (la subida del nivel del mar debido al calentamiento global, las tierras que perderían los agricultores que viven de la renta de estas tierras, etc.), los economistas convencionales ponen precio a todo esto pero podemos preguntarnos, ¿Cuánto vale un árbol? Los economistas menos convencionales están utilizando indicadores **físicos para ver si nos estamos acercando/alejando de la sostenibilidad (flujo de materiales y energía).** Uno de ellos es la **“Huella Ecológica”.** En general, las áreas metropolitanas grandes son insostenibles (Sevilla necesitaría una superficie equivalente a Andalucía para poder equilibrar el deterioro).

1. **Principales mecanismos de dominación económica**.

Cómo a través del comercio internacional y el sistema financiero se domina la producción de riqueza.

Cada vez más nos vamos encaminado a **la economía de la adquisición, en lugar de la economía de la producción** como nos contaban los economistas al principio; es decir comprar lo que ya está producido.

* 1. *El comercio, fundamento de un intercambio desigual.*

El comercio es interesante, beneficioso para todas las partes. Porqué se comercia. Respuestas encaminadas a ocultar parte de lo que implica el comercio. Carácter conflictivo en tanto se trata de adquisición de riquezas de unas partes del mundo sobre otras. Se construye la teoría comparativa **(XVIII David Ricardo – corriente pensamiento económico clásico)** que nos dice que cada territorio tiene que facilitar la producción en cuanto a los recursos de que dispone Ricardo pone el ejemplo de Inglaterra y Portugal. Portugal se especializa en la producción de vinos, Inglaterra en textiles por mayor tejido industrial y ambos intercambian sus productos: por tanto, se generan ingresos vendiendo lo que se tiene y comprando lo que no se tiene**. El comercio facilita el crecimiento económico, hace más fácil la producción y el consumo y, por tanto, colabora al bienestar de los consumidores**. **Crítica.** **Si hay una parte de agricultura de subsistencia que servía para alimentar, no entra dentro de la contabilidad; es decir no forma parte del cálculo del P.I.B al no pasar por el mercado**. Por lo tanto, las ganancias se cuentan de una determinada manera y no contemplan la realidad completa.

Otro factor a tener en cuenta es que las **exportaciones conllevan un deterior natural y puede que cultural y social, que tampoco se tiene en cuenta a la hora de la evaluación económica**. Ej. Las minas de Riotinto abastecían la demanda de mineral en otras partes de Europa pero qué ocurre cuando cae la demanda. Las consecuencias son las que estamos viendo en la actual.

Otro aspecto es que con el comercio aumenta la diversidad de productos que podemos adquirir; **si bien la diversidad crece en la totalidad del planeta, disminuye en el ámbito local.** Cuántas bebidas han desaparecido con el consumo de Coca-Cola. Se han perdido en un siglo cientos de verduras locales. En el proceso se ha sustituido un conocimiento que existía cuando los productos eran locales y se transforma por un vacío en el que se trata sólo de comprar lo que viene de fuera.

Cuando D. Ricardo se refería a Inglaterra y de Portugal los conceptos tierra, trabajo y capital eran factores que no se movían del país.

Otro supuesto es que los precios de los productos con los que se comercia incluyen los costes. **Crítica** es que hay costes que no se incluyen en los precios, como los mencionados ante de tipo sociales y medioambientales. Ej. los precios de los tomates de Almería no reflejan los costes en la zona más árida del planeta, colocamos el producto que más agua necesita, además de utilizar mano de obra inmigrante sujeta a condiciones laborales por debajo de las reguladas. Luego el precio no refleja los costes reales de esa producción; el productor es el que menos se lleva en la cadena de comercialización. Mismo ejemplo, el olivar. Este supuesto no ocurre en todos los casos; en Alemania los productos que se venden sí incluye, en mayor medida, los costes del producto para poner precio a la mercancía. Porque la regla que se ha venido utilizando para ello - “regla del notario” - no refleja la realidad. Ej. Construcción de una casa: remover tierra, hacer cimientos con hierro y hormigón, son productos relativamente baratos; otra fase, instalación de aire acondicionado, productos importados fuera, el coste físico es todavía menor; en las primeras fases el coste físico es grande pero la valoración es pequeña, conforme va creciendo el coste físico es menor y el valor añadido mayor; cuando se vende la casa el notario, sin esfuerzo físico se lleva una gran cantidad de dinero. Esto se llama división territorial del trabajo, los trabajos que se necesitan en relación a dos tipos de territorios:

* Áreas de atractores de población, capitales y recursos (países productores en lugar de extractores)
* Áreas de apropiación y de vertidos (residuos). Los basureros del norte (cementerio nuclear “ El Cabril”, Córdoba).

También hay zonas en el norte que se pueden considerar del sur y viceversa. Estamos en un sistema basado en la explotación y no en la producción. **La deuda ecológica que tienen contraída los países del norte para con el tercer mundo se podría calcular y sería un montante incluso superior a la deuda monetaria que tienen contraída estos últimos con el fondo monetario internacional.** **Estamos hablando de un intercambio desigual aunque se sigue diciendo que este tipo de intercambio nos interesa a todos**. Hasta los 70, los precios del petróleo se mantuvieron porque los países productores ponían en el mercado la cantidad que se necesita “Ley de la oferta y la demanda”.

* 1. *El sistema financiero como fuente de desigualdad.+*

Otra vertiente distinta de la que hemos visto antes es el instrumento de poder para ganar dinero. Hay 2 tipos de países, **atractores de dinero**. El 80% de los capitales que han fluido en el mundo lo han hecho hacia EE.UU. en forma de **emisión de títulos** (emisión de pasivos) pero no tienen que devolver dinero; hacia España ha fluido sólo el 10% pero lo tiene que devolver porque ha sido en **forma de préstamo**. Quienes son los ahorradores? el resto del mundo, EE.UU. recibe dinero del resto del mundo. Montaje de que los países ricos trabajan más ahorran más. Los países tienen **la capacidad, el poder** captar el ahorro de los pobres y colabora a su propia expansión. **Esto no se hace creando riqueza, creando fábricas, sin comprando lo que ya hay por eso se habla de economía de adquisición. Las empresas de energía (petróleo, eléctricas, mineras, agua), claves en la producción de los recursos, están bajo el control de los empresas del norte en los países del sur.**

**Cualquier empresa está interesada en jugar con la especulación financiera, la forma que se ha instalado para ganar dinero.**

**¿Porqué no se permite que quiebren los bancos?** Dos argumentos erróneos. Uno que se pierden muchos empleos: la fusión de La Caixa-Caja Sol va a suponer la pérdida de muchos empleos y la pérdida de una banca pública. **La razón principal es que se le deja de pagar a los acreedores que son los bancos extranjeros y además vamos a ganar mucho dinero tomando el dinero del rescate al 1% y lo vende en deuda pública al 7%.**

* 1. *El dominio del sistema tecnológico.*

Más que conocer, explicar la realidad o entenderla la economía se ha convertido en aprender instrumentos (tecno ciencia). Transformar la realidad mediante los procesos de trabajo con la mecanización, automatización y la transformación de la naturaleza**; es decir traspasar los límites que pone la naturaleza a la acumulación de capital con un crecimiento económico sin límite.** No somos nosotros el producto de adaptación a la naturaleza sino que nuestros deseos transforman la naturaleza, a través de la ciencia y la tecnología también sin límites con el fín de alcanzar el bienestar social.

**Jorge Riesman. Economía Política** “*Si el meollo de la sabiduría es la aceptación de los límites, entonces la tecnología, en cierto sentido, es la anti sabiduría organizada*”.

**La cultura que recibimos pone de manifiesto esa falta de límites (video juegos). El sistema alimenta que no hay límites y, en el terreno educativo, es particularmente una dinámica lesiva.**

Por otro lado, el mercado, que representa los intereses de las corporaciones, impone qué es lo que tenemos que investigar y qué líneas interesan. **Hay una falta de compromiso de la ciencia y la tecnología con los intereses sociales (las universidades se ajustan a estos intereses económicos).**

Los saberes científicos y la especialización. Esto último va en detrimento de la perspectiva de la totalidad, se pierde el sentido holístico. La Ciencia y la Tecnología se reducen a una minoría Separación cada vez más grande entre el conocimiento y la sociedad. **Estos dos instrumentos, ciencia y tecnología, se están convirtiendo en instrumentos de poder.**

**Beltran Russel (filósofo).”** Cada vez sabemos más de menos hasta que sepamos todo de nada”

Falta de democratización de la ciencia y tecnología. Cada vez podemos elegir menos hacia donde van ambas.

Cuestión antigua. En la Ciencia y la Tecnología siempre se está a la espera del siguiente avance para solucionar el problema del avance anterior. Fe en el progreso tecnológico (tecnolatría). Cada vez más degradación social y ecológica, consecuencia de compensar las deficiencias a través de la ciencia en un mundo cada vez más ingobernable.

¿Hacía donde va la Ciencia? **Internet**. Alejar los límites del espacio y del tiempo**. El movimiento financiero a tiempo real, es el motor de la globalización**

**Globalización.** Estrategia para organizar los recursos y los mercados a escala planetaria (Benetton – organizar el proceso de producción y venta) y para la concentración del poder. **Se centraliza la organización y descentraliza el aparato productivo** (piezas en distintas partes del mundo)**.**

**Publicidad**. Tablón de anuncios, a escala planetaria, que da más velocidad a la circulación del dinero y los negocios. Los que tienen más posibilidad de utilizarlos son las grandes corporaciones.

**Acceso al conocimiento.** Si no tenemos la capacidad crítica necesaria seremos manipulados, por los medios del poder, con el uso de las cargas ideológicas no identificadas. Formarnos un criterio para poder discriminar la carga ideológica. De lo contrario, el acceso al saber actuará en nuestra contra.

1. **Polarización espacial y social en la economía mundial. Las relaciones Norte-Sur.**
   1. *Cambios en el mapa económico mundial. Las relaciones Norte Sur. Nuevas formas de colonización económica.*

**Power Point** “*Nuevas formas de colonización económica*”

La explosión demográfica en los países no desarrollados y el crecimiento de las ciudades. El modo de vida urbana trae consigo dinámicas diferentes a las rurales.

Los movimientos migratorios como fenómeno social. La sociedad y la industria expulsan a los emigrantes de sus lugares de origen

P.I.B. Valores monetarios que se asocian a su economía.

**Visionado de diapositivas sobre población y economía a escala mundial (MIRAR PowerPoint)**

Flujos monetarios que ocultan aspectos importantes. África pobre o sin capacidad para apropiarse de la riqueza.

**Territorios pobres o lo que se entiende mejor, empobrecidos / Territorios ricos o enriquecidos**

La tercera parte del comercio mundial es entre empresas que pertenecen a la misma multinacional - intrafirma (transnacional). Otra parte entre multinacionales. **Quiere decir que el 75% del comercio es a este gran nivel fijando y jugando con el precio a su conveniencia**. Por otra parte, está el norte industrializado con productos de alto valor monetario (tecnología). Aunque la industria también se ha desplazado al sudeste asiático y China.

África es una mina muy importante como abastecedor de minerales al norte, en términos físicos pero no en los monetarios.

Desde que empieza la **globalización los países ricos son deficitarios en su balanza de pago (en términos monetarios); es decir compran más que venden.** España es deficitaria en productos alimentarios. Capacidad de crear dinero a través de los mecanismos financieros (atrayendo capitales). La mitad del dinero que se mueve en el mundo, lo hace hacia EEUU. España, en relación a su producto interior bruto (P.I.B – corriente de bienes y servicios) es el mayor deudor del mundo en términos relativos (ej. Pescanova, se surtía de capitales en mayor medida que aparecía en los libros). Las empresas tienen que parecer sólidas para atraer capitales.

**En España hay un endeudamiento privado muy grande, consecuencia de un consumo desmedido, lo que ha originado el rescate de la banca privada por el Banco de España**.

La soberanía económica se ha trasladado al banco Europeo, considerado independiente.

**Slide de la tierra por la noche. La luz del norte es la causa de la oscuridad del sur; es decir que el enriquecimiento del norte depende del empobrecimiento del sur. Economía de casino; es decir enriquecerse a base de la especulación**. Esta distancia entre Norte y Sur es la posibilidad de crear dinero de la nada con dimensiones excepcionales y desconocidas, hasta ahora. **Economía de la apropiación en lugar de la producción (acumulación por desposesión).**

* 1. *Una ilustración: el sistema agroalimentario globalizado (I y II) : Funcionamiento y Consecuencias sociales y ecológicas.*

**Power Point** “*Estructuras y cambio en el mapa económico mundial*”

El caso del sistema agroalimentario y cómo funciona la globalización en el gobierno de la gran corporación. Se hace a través de la Organización Mundial del Comercio (OMC), también a través de la Política Agraria Comunitaria (desregular la agricultura); ambas han hecho que la soberanía agraria se traspase desde los estados a dichos organismos, así como castigar cuando se ponen gravámenes a los productos de fuera.

Ej. Parmalat y la capacidad que tienen estas empresas para apropiarse de valor.

* Circuito interno. A partir de lo que se producía en un primer eslabón.
* Otra capacidad de absorción del excedente es el financiero.

Las nuevas tecnologías han tenido mucha influencia en las estrategias de concentración empresarial (sandias amarillas, cuadradas) al alcance de las grandes corporaciones con gran capacidad económica en investigación (I+D). Por otro lado, la tecnología como mecanismo de control para expandir sus estrategias en contra de la diversidad varietal. Las corporaciones concentran sus negocios en pocas marcas y en ciertos lugares que reúnen unas características concretas que el capital aprovecha. En Almería se aprovecha el clima, mano de obra inmigrante etc. y, cuando no funciona, se traslada a otro lugar (agricultores almerienses están comprando terrenos en Marruecos).

Estas estrategias han roto lazos que construían un tejido social en lo local (desaparición de cultivos locales por motivos de eficiencia, según dicen) para utilizar productos que proceden de otros territorios y que van necesitar otros recursos (agua, energía, etc) afectando el medio ambiente.

**Crisis alimentaria**. Viñeta de “El Roto”. Elegir entre desnutrición y envenenamiento, resultado del sistema agroalimentario.

**El hambre**. Aparentemente es un problema de escasez; lo de que no hay alimentos en los mercados periféricos es una falacia porque el problema no es de falta de alimento sino la falta de acceso a los mismos (problema de distribución). De hecho, los cultivos como la cebada y el trigo se destinan, en parte, a la alimentación animal. La mayoría de los países que pasan hambre eran autosuficientes hasta los 80 (políticas arancelarias). Actualmente, la política es de liberalización del mercado y circulación de productos libremente sin aranceles ni impuestos; por otro lado el agricultor se va quedando a la intemperie (en el norte se priman a los agricultores para compensar los bajos precios de los productos agrícolas).

La población local pierde el control de los cultivos que había estado sembrando para su alimentación. La soja, con destino a la alimentación animal, ha sustituido a los cultivos locales.

Neolocalización – Sistemas agroalimentarios locales.

Alimentos kilométricos. Los alimentos que consumimos tienen un recorrido medio de 5.000 kms. Distribución a través de grandes plataformas comercializadoras.

La liberalización de los mercados impulsada por la OMC (las decisiones de la UE proceden de la OMC) por razones de eficiencia económica favorece a las grandes corporaciones

España importa el 50% de lo que consume.

Todo este proceso se vende en pro de la modernización de la agricultura.

Hemos visto la crisis alimentaria con lo social (enfermedades alimenticias) y a continuación pasamos al metabolismo social y la relación alimentos-medio ambiente.

Informe FAO sobre aprovechamiento. El país de referencia es EEUU.

El sistema agroalimentario devora energía en mayor medida de la que obtenemos de la naturaleza. El consumo agroalimentario

1. **La economía andaluza. Antecedentes de la situación actual.**
   1. *Especificidad de la historia económica de Andalucía.*

Libro ***Economía y Poder***. (¿¿Paginas 227-247??)

La historia del Estado-Nación español tiene 200 años. Anteriormente, hace 500 años, en la reconquista, hubo un desigual reparto de la riqueza (agraciados y desgraciados como en la lotería). En el siglo XVIII (*ancient regime* – régimen feudal -) juega la partida de la industrialización (desarrollo) y subdesarrollo cuando la fuente de riqueza más importante era la agricultura (80% de la población se dedicaban a la agricultura, de lo cuales 8% eran jornaleros). La mayor parte de las tierras eran productivas (Valle del Guadalquivir de las más ricas de España) y fértiles con grandes rendimientos, de los que se apropiaban: 20% corona Castilla, 20% clero y 60% nobleza. Tierras agrupadas en grandes latifundios (grandes explotaciones agrarias que eran alquiladas, no las trabajaba el propietario) y minifundios que actuaban complementariamente. El terrateniente alquilaba por períodos cortos para refrescar su propiedad y reactualizar la renta, además que era un sistema mejor para obtener más beneficios. Con este sistema se acumulaba más capital que en otros lugares de Castilla. La nobleza no modernizaba sus explotaciones sino invertía los beneficios en más tierras, inmuebles urbanos, gastos suntuarios principalmente, ya que no trabajaba en ellas; objetivo que los salarios no subieran e incrementar el status, por entonces, asociados a la tierra.

En cuanto a los grandes arrendatarios, que subarrendaban la propiedad, los beneficios los destinaban, siguiendo el mismo modelo, a subarrendar más tierras. Este grupo acabaría convirtiéndose en la burguesía andaluza agraria.

La nobleza no invertía en maquinaría porque había mano de obra muy abundante y barata lo que da estabilidad al latifundio y alternativas para la subsistencia “**la rebusca” y buscarse la vida (Tesis de Pablo Palenzuela).** El franquismo retrasó la industrialización bajando el precio de la mano de obra. En los 70, el coste de la mano de obra estaba por debajo de los niveles de la II República.

En Andalucía no se pudo desarrollar un mercado interno, circulaba poco dinero, pago en especie, no había capacidad de compra; soporte del mantenimiento del latifundio.

Desamortización civil y de la iglesia. Con la puesta en el mercado de la tierra, se estructura el latifundismo. En el XIX se consolida la propiedad privada de la tierra que pasa a ser tratada como una mercancía, consolidación del latifundismo. Los nobles tenían capacidad de decidir sobre las gentes – decreto de señorío – dar la propiedad al señor, que tenía la jurisprudencia. Se le atribuye la tierra a quienes tenían jurisprudencia, parte de esas tierras eran comunales y patrimonio de los ayuntamientos. Tenían un grado de autonomía financiera. El proceso de privatización de los recursos viene de lejos. Cuando se acaba el proceso desamortizador, los beneficios se invierten en la bolsa procedente del excedente de la agricultura, por parte de los terratenientes, que no están interesados en la industrialización de Andalucía, sólo existía un artesanado ligado a la agricultura (zapateros, talabarteros) y complementario. ¿Porque el capital de la burguesía agraria no fue a la industria? porque tenía un comportamiento rentabilista.

La economía andaluza no cambió porque el interés de la clase que acumulaba capital no tenía interés en descomponer el sistema de latifundio (mucha mano de obra y salarios bajos). Esta es una razón. Esta estructura no dejaba dinero en manos de las gentes. Por lo tanto, la segunda razón es que circulaba poco dinero por lo tanto no había interés en fabricar productos que no compraba nadie. Además los textiles catalanes y los productos ferreteros vascos habían ganado ya un espacio que freno la intención de competir. Sin embargo en Málaga se instalaron 2 fábricas textiles y una siderurgia.

El comercio con América en el XVIII era a través de los puertos de Cádiz y Málaga. La inversión iba encaminada a tierras y edificios para acumular capital. Productos andaluces sólo un 10% (aceitunas, aceites, vinos, pasas), el resto eran productos europeos con representantes extranjeros en ambas ciudades. Algunos volvieron a sus centros empresariales, otros se instalaron dando lugar a las sagas familiares conocidas actualmente de origen italiano u otros relacionadas con negocios agrarios (Andalucía y Extremadura casos similares; la reforma agraria).

* 1. *Antecedentes de la situación actual*

Capítulo “*Antecedentes de la situación actual*” Libro ***Andalucía en la otra cara de la globalización.***. (Paginas 15-29)

Seguimos con la división del trabajo como una de las visibilidades de la realidad andaluza. Si en el XVIII nuestra industria era artesana, la industria agraria (17,9% en la diapo) no es industrial capitalista sino complementaria que ayuda a mantener la actividad agraria. En los 70, la agricultura se moderniza ante la falta de mano de obra ya que 2.000.000 de andaluces emigraron a Cataluña buscando mejores condiciones de vida (trabajo y mejores salarios).

Andalucía debe tomar conciencia de su propia identidad y seguir su camino. La economía andaluza ha sustentado la industria catalana, a través de la banca con capital procedente de Andalucía que se invertía para ganar rentabilidad.

La agricultura se industrializa. ¿Qué significa?

Se transforma en una actividad que funciona con energía renovable en lugar de depender del petróleo.

Pérdida de empleo de los 60 a los 80 de la que no se ha recuperado. Productividad agraria aumenta, se mide de varias formas: producción partido por el número de trabajadores, según la economía convencional, está respondiendo a las necesidades del sistema. Si el problema antes de los 60, era la desigualdad en el reparto de la riqueza, después supone un coste tanto social como medioambiental. Agricultura intensiva, mayores producciones la productividad (el valor añadido) crece más que los salarios el valor añadido (ingresos – costes), sin contar salarios y beneficios del empresario; todo esto de forma general.

Nuestra industria era agroalimentaria (más atrasada = menor productividad) ligada a las actividades que derivaban de la agricultura. De los 60 a los 80 se destruye el 60% de los establecimientos de la industria agroalimentaria. La capacidad de competencia de la industria agroalimentaria disminuye y en desventaja competitiva con el resto de las regiones andaluzas; al tiempo hay un crecimiento importante en los centros urbanos, incorporación de la mujer al trabajo, equipación industrial de los hogares. Todo esto hace que los alimentos pierdan su carácter perecederos y que la transformación de productos se instala en los grandes centros urbanos (Cataluña y Madrid).

La industria agroalimentaria andaluza pasa de ser ¼ de la española a un 16% en los 80; sin embargo con los polos de desarrollo de C. Gibraltar y Huelva, la industria crece al ritmo de la española pero con contenido diferente - la destrucción creadora. Los establecimientos industriales pequeños y mal equipados, que tiene que ver con nuestro tejido agrario y empresarial, desaparecen, al no poder resistir la competencia de los grandes grupos que se instalan y que vienen de fuera. Esta era la situación cuando empieza la globalización; es decir el contenido de la industrialización en las distintas partes de España era diferente – Cataluña ya estaba industrializada.

1. **Andalucía, en la otra cara de la globalización (I)**
   1. *Andalucía en la división global del trabajo.*

**Power Point** “*Andalucía en la otra cara de la globalización*”

Andalucía era un territorio más permisivo. En Huelva, los vertidos del polo químico iban directamente a la playa, cosa impensable en otros lugares. Además había muchas ayudas para la instalación de empresas.

Nuestra economía tiene una capacidad de arrastre, de articulación pequeño. Cuando se tira de una actividad no repercute en otras, como ocurre en otras partes de España. No hay un crecimiento acompasado en distintos sectores porque no existe un tejido industrial diversificado.

La evolución de desempleados y tasa de paro, 36% actualmente, no sólo numérico sino socialmente en términos de ayuda y asistencia a los trabajadores, tienen mucho que ver a que nos dedicamos, en qué estamos especializados: abastecer de materia prima (pesca, agricultura, alimentación) a las regiones industrializadas. Comparando los 80 y 95 (globalización): sólo la agricultura ha ganado peso, desmantelada la pesca, mantenida la industria (débil) y el sector servicios débiles también. El valor añadido que se queda es pequeño en relación a la población (18%).

Nuestra producción agraria ha seguido creciendo en término de lo que producimos (olivar, hortalizas y frutas lo que pesa más). La expansión del olivar está asociada a la pérdida de suelo debido a la relación mantenida con la naturaleza: agricultura intensiva, herbicidas que dejan desnudo el suelo, el uso de fertilizantes y fitosanitarios el suelo se mineraliza; es decir arrastrando el suelo con las lluvias, intensas por otro lado, en nuestro caso. El 70% de la tierra cultivada es olivar alimentando una cadena que no nos beneficia, con resultados negativos siendo los pequeños agricultores los más perjudicados. Los invernaderos de Almería (cultivo en arenado – el suelo se compone de tierra, arena y estiércol): con 30.000 has se obtienen 3.000.000 toneladas en relación a los 17 millones totales de Andalucía. Uso insostenible del territorio. Se están utilizando recursos locales (tierra, arena, estiércol, agua con baja valoración monetaria) contra los recursos que vienen de fuera (semillas, fertilizantes, fitosanitarios con alto valor monetario). El agricultor está obligado a producir más para compensar la bajada de precios/kg y los altos costes de los materiales necesarios (sofisticación tecnología, maquinaria). Utilización de abejorros de diseño para que trabajen todos los días contra las abejas que sólo trabajan cuando hay sol. En los 70-80 tenían rentabilidad pero han ido bajando y explica la intensificación en la producción. Los eslabones más lejos de la cadena son las que tienen una participación más alta en los valores.

En el juego de la competencia, lo local no tiene lugar en las estrategias de las multinacionales con las marcas.

Resumiendo, todos los empresarios no son iguales. Las facilidades que tienen de apropiarse de valor no son iguales. Los que han propiciado este modelo especulativa han confeccionado un decreto contra los desahucios (aplazar el desahucio), 3 años después.

Construcción en Andalucía. PIB directo 13% PIB indirecto aproximado 30% que puede llegar al 50% con el efecto multiplicador llamado “riqueza”. Efecto fuga no tira de otras actividades aquí sino en otros lugares (mientras más carreteras construyamos más consumo de maquinaria de otros lugares – País Vasco/Madrid/Cataluña). La vivienda en Andalucía no ha sido una bien de consumo sino una negocio especulativo – revalorización. (ej. Costa del Sol, de los 80 al 2006 se duplicó el terreno construido – ritmo frenético). El 80% de la población entre las capitales de provincia y el litoral (50% medio rural respecto al territorio total)

Cuadro 2009 actividades Andalucía y Cataluña. Actividades “comando”: tienen la capacidad de apropiarse de valor de otras economías.

**Estrategias y propuestas para la Segunda Modernización.** El camino que ha seguido la economía andaluza, en el proceso de modernización, ha sido el de adaptación a las necesidades de otras economías. Lo material está resuelto pero quedan los valores.

* 1. *Economía, poder y megaproyectos en Andalucía.*

El capitulo 5 “*Transformación del poder económico en Andalucía*” del libro ***Economía y Poder***.

1. **Andalucía, en la otra cara de la globalización (II)** 
   1. *Los campos andaluces en la globalización*
   2. *El sistema agroalimentario en Andalucía*
   3. *Economía y cultura en Andalucía*
2. **La economía, una construcción social. Alcance y limitaciones del enfoque económico convencional** 
   1. *Los pilares que sostienen la construcción de lo económico*

Al ser una construcción social significa que hay muchas maneras de construirlo, no solo la vigente.

Tanto la ECONOMÍA (ciencia) como la encomia (realidad económica) han fracasado rotundamente, de una manera estrepitosa. Se han derrumbado los pilares sobre los que se construyó la concepción de lo económico que está hoy día vigente.

¿Sobre **qué pilares** se ha construido la economía, en esta época de crisis? El tronco común se desgajó en dos sistema: *sistemas comunista* y *liberal* (capitalismo de estado y capitalismo a secas). Derecha e izquierda es una explicación relativa ya que la crisis no es económica sino civilizatoria, que viene lejos. Hipertrofia de la dimensión económica (desmesurada proporción de lo económico, dentro de lo social). El tamaño de lo económico ha sobrepasado el tamaño de la capacidad física. La lógica económica gobierna la vida, decía Sampedro.

Antecedentes: La ilustración (1600 a revolución francesa), siglo XVIII, llamado de las luces,

Los pilares se hunden tanto en el funcionamiento de la economía como en la manera de entender el mundo; no podemos entender lo que está pasando si no sobrepasamos los pilares.

Pilares:

* **El concepto de progreso**. Avance sin límites, mediante la ciencia y tecnología. El crecimiento económico (este y occidente) iba a traer una abundancia generalizada a todos, repartidas de forma diferente: repartido más igualitariamente o meritocráticamente.
* **La razón** gobernaría el mundo que estaría libre de absolutos sociales (iglesia). La racionalidad tendría mucho que ver con la economía, tal y como ha ido derivando. Las leyes del mercado no se pueden contrariar, se han sacralizado. Nos postramos actualmente ante otros símbolos. Los gobiernos y los mercados se postran ante estos elementos hacia una sociedad más acabada. La razón quería acabar con las inseguridades, vía ciencia y técnica, cosa que no ha sucedido. La física cuántica corrobora que la certidumbre no existe, cada vez más se habla de probabilidades. Las ciencias experimentales, en época de Newton, podían predecir todo; el efecto ya determinada la causa.
* La tendencia a la **homogeneización** y, ante esto, se ha visto que ha emergido una resistencia. El estado, construcción artificial, debido a unas circunstancias discretas, relativas, ha pretendido sojuzgar a la población que se resiste a la homogeneización. La diversidad no existe sólo en la naturaleza.
* **El cambio social**. Motor principal. En occidente, la competencia es la lucha individual contra los otros para seguir la expansión dentro del sistema (abundancia). En los países del Este, la lucha era la de clases (abundancia). En definitiva una sociedad más igualitaria, bien a través de la lucha de clase o del individuo, los pilares han fracasado.

Estos pilares (grandes pilares de la humanidad) se han venido abajo.

* 1. *La economía, en evolución*

Escuela fisiócrata (grupo de economistas que nació en Francia) antes de la Revolución Francesa. Aunq tenían en su cabeza el organicismo en la idea de producción 🡪promover la riqueza que se genera a partir de la tierra, por lo que se suponía que tenía que crecer la riqueza de las tierras. Son riquezas que se pueden producir sin dañar los bienes fondo, riquezas renovables.

La economía en evolución. Riqueza de la agricultura. Clásicos (Smith, Ricardo y Marx) crean el concepto de trabajo.

Neoclásicos. Trabajo, tierra y capital con la sustituibilidad de los factores. Limitar los límites de la economía al físico. El valor monetario por encima del valor de uso y prescindir del mundo físico. Todo se va a expresar en términos de dinero. El PIB si lo expreso en términos monetarios no tiene límites. El bienestar general va de la mano de anterior. Los principios éticos van de la mano del mercado. La economía ha ido soltando lastre (naturaleza, principios éticos).

Contabilidad de flujo. Igual es al deber y no recoge el deterioro patrimonial, desde el punto de vista monetario y físico. Esto implica un sistema y una concepción de lo económico completamente diferente. La ONU tiene este sistema. Un grupo de franceses lo desarrollaron y la ONU lo han adoptado.

La economía ecológica es un nuevo paradigma (otra visión de la realidad), como resultado del intercambio con la naturaleza, no es unidimensional sino que intervienen factores sociales y ecológicos. De tal manera que lo económico tiene que subordinarse a los demás factores. Peligroso para los economistas que perderían el control. En lugar de buscarse el óptimo (perspectiva económicas), se buscaría el mínimo coste de todos los ámbitos disciplinares (antropología, sociología, ecología, etc) para que esto funcionara de otra manera.

Criterios del valor de un objeto económico. Tª del trabajo. Ej. Cuantificar un árbol. Desde el punto de vista económico, vale en tanto su potencial de producir madera y colaborar al mantenimiento y enriquecimiento de algunos (valor monetario). ¿Cuál sería el valor ecológico de mantener y enriquecer la vida? **Ecofeminismo**. Defiende que la reproducción (improductiva) social, el cuidado y mantenimiento de la vida exige una mayor dedicación que no tiene que ver con la producción (productivo). Inculcar valores, etc.

Esta nueva realidad tiene que llegar para paliar la crisis de valores, civilizatoria actual. Lo que nos espera es diferente de lo que tenemos ahora.

Diferencia entre economía política y ecológica. En una primera etapa la economía política visibilizó las relaciones de poder (Marxismo). “El conflicto es el motor de la historia”. La ecológica no tiene en cuenta esto. Otra cosa es la explotación del trabajo por el capital. El trabajo reproductivo. Economía política tiene que ver con cómo se resuelven y se toman decisiones en lo social. Producción y reproducción ¿

Explicitar que el poder está ahí manipulando la vida.

* 1. *La noción convencional de sistema económico*

1. **Otros enfoques de lo económico** 
   1. *Economía ecológica, Ecología Política y Economía política*
   2. *Condiciones para la viabilidad de enfoques alternativos*
   3. *Los nuevos movimientos sociales como sujetos del cambio*